

Izdelali: prof. Dr (PhD, ZDA) Annmarie Gorenc Zoran, Jerneja Šurla Gašperšič

Dostavljeno (e-mail): KK, AZ, Senat, ŠS, arhiv FOŠ, vodje strokovnih služb

1 UVOD

FOŠ prepoznava svoje poslanstvo v izobraževanju in prenosu znanja, katerega kakovost odločilno temelji na težnji po odličnosti na vseh področjih. Pri vsakodnevnem delu nas vodi politika odličnosti FOŠ:

POLITIKA ODLIČNOSTI FAKULTETE ZA ORGANIZACIJSKE ŠTUDIJE V NOVEM MESTU

Poslanstvo FOŠ:

Razvijamo ustvarjalne potencialne posameznikov in organizacijske znanosti
ter prispevamo k nenehnemu izboljševanju kakovosti življenja.

Vizija FOŠ:

Postali bomo ena prepoznavnejših fakultet s področja organizacijske znanosti
v mednarodnem prostoru, naši diplomanti
pa med najbolj priznanimi strokovnjaki s svojega področja.

Slogan FOŠ:

Razvijamo vašo ustvarjalnost.

Vrednote organizacijske kulture:

odličnost, resnicoljubnost, svobodoljubnost, avtonomnost,
družbena odgovornost, ustvarjalnost,
zaupanje, humanizem, sodelovalnost, enakost

Strateške usmeritve FOŠ:

- Odličnost študija in zadovoljstvo študentov
- Znanstveno raziskovalna in razvojna odličnost ter zadovoljstvo deležnikov
- Odličnost poslovanja in zadovoljstvo sodelavcev
- Družbeno odgovorno delovanje

Kot ena od ključnih strateških usmeritev FOŠ je zapisana tudi Odličnost študija in zadovoljstvo študentov. Vidik zadovoljstva študentov na fakulteti obravnavamo zelo resno, zato ga spremljamo preko vrsto kazalnikov, ki so zastavljeni tudi med strateškimi cilji strateškega načrta fakultete.

Postopek preverjanja zadovoljstva študentov je podrobno opisan v posebnem pravilniku (FOŠ-SA-018: Anketiranje zadovoljstva študentov). S študentsko anketo študentje izražajo svoja stališča o pedagoškem delu visokošolskih učiteljev in sodelavcev ter o pogojih, ki neposredno vplivajo na kakovost študija. Nameni ankete so:

- oceniti stališča študentov o pedagoškem delu učiteljev in sodelavcev pri posameznem predmetu ter pridobljene rezultate uporabiti pri izboljševanju pedagoškega procesa,
- oceniti stališča študentov o splošnih pogojih študija ter pridobljene rezultate uporabiti pri izboljševanju le-teh,
- ocenjena stališča študentov uporabiti v postopkih spremljanja in zagotavljanja kakovosti na fakulteti,
- pridobiti osnovo za mnenje študentskega sveta fakultete o pedagoškem delu učiteljev in sodelavcev v postopkih izvolitve v naziv.

Ob izvedbi letošnjega anketiranja zadovoljstva študentov smo posebej poudarili še naslednje ključne poudarke iz pravilnika:

- Anketiranje zadovoljstva študentov s pedagoškim delom izvajalca predmeta se je letos izvedlo za vsakega izvajalca predavanj in vaj za vsak predmet posebej po zaključku predavanj (OBR-043). Ankete so se izvajale v elektronski obliki preko sistema 1ka.
- Anketiranje zadovoljstva študentov – splošna (OBR-034) se je izvedla po zadnjem predavanju vsakega letnika za študijsko leto 2021/2022, v elektronski obliki preko sistema 1ka.
- Pravico do izpolnjevanja anketnega vprašalnika so imeli vsi študenti, ki so bili v študijskem letu 2021/2022 vpisani v visokošolski, magistrski ali doktorski študij na FOŠ.
- Anketni vprašalnik je vključeval vprašanja o izobraževalnem procesu (pedagoško delo učiteljev oz. sodelavcev, predmet, e-učilnica Moodle, preverjanje znanja), o zadovoljstvu s storitvami kontaktnih služb za študente ter vprašanja, ki se nanašajo na pogoje študija (prostori in materialni pogoji, informacijski sistem) ter izvajanja študija na daljavo v času Covid-19.
- Ocenjevalna lestvica je bila petstopenjska (od 1 do 5), pri čemer ocena 5 pomeni »odlično« oz. »se popolnoma strinjam«, ocena »1« pa »nezadostno, zelo slabo« oz. »se ne strinjam«.
- Pri podajanju mnenja o pedagoškem delu izvajalca predmeta in tudi o splošnem zadovoljstvu je obstajala možnost dodati pisne pripombe in predloge.
- Izpolnjevanje anketnega vprašalnika je bilo za študenta anonimno.
- V študijskem letu 2021/2022 smo optimirali oba anketna vprašalnika, in sicer smo ju prilagodili obstoječim razmeram in ga skrčili, z namenom narediti uporabniku prijaznejšega ter pridobitvi večjega števila odgovorov, kar je bilo glede na rezultate tudi uspešno.
- KK bo poročilo skladno s 15. členom Pravilnika o anketiranju zadovoljstva študentov posredovala učiteljem in sodelavcem, dekanu, senatu, študentskemu svetu, akademskemu zboru in vodjem strokovnih služb. Poročilo bo objavljeno tudi na spletni strani fakultete.

2 METODOLOGIJA

Študenti v anketi zadovoljstva študentov - predavanja in vaje ocenjujejo vse visokošolske učitelje in visokošolske sodelavce, ki so sodelovali v izvajanju študijskega procesa v študijskem letu, na katerega se anketiranje nanaša. Vsak anketirani ocenjuje tistega visokošolskega učitelja oz. sodelavca, pri katerem je opravljal svoje študijske obveznosti.

V študijskem letu 2021/2022 je bilo anketiranje izvedeno v elektronski obliki v sistemu 1ka. Anketiranje zadovoljstva študentov - predavanja in vaje se je izvedla za vsakega izvajalca predavanj in vaj za vsak predmet posebej po zaključku predavanj. Anketiranje zadovoljstva študentov – splošna pa se je izvedla po zadnjem predavanju v študijskem letu, v elektronski obliki preko sistema 1ka. Elektronske ankete so bile izvedene tako, da je študentski referat študentom preko e-pošte posredoval povezavo do anketnega vprašalnika.

V študijskem letu 2021/2022 smo kot realizacijo ukrepa po študentski anketi in tudi izvedeni samoevalvaciji optimirali oba anketna vprašalnika, in sicer smo ju prilagodili obstoječim razmeram in ju skrčili, z namenom narediti uporabniku prijaznejšega ter pridobitve večjega števila odgovorov, kar je bilo glede na rezultate tudi uspešno.

V anketiranem obdobju je:

- Anketo zadovoljstva študentov - splošno (OBR-034) rešilo 66 od 119 študentov (ki so v študijskem letu 2021/2022 imeli status študenta in so imeli predavanja in vaje), to je 55 % študentov FOŠ, od tega:

- 40 študentov na VS stopnji (51%)
- 12 študentov na MAG stopnji (67%)
- 6 študentov na DR stopnji (63%)
- Anketo zadovoljstva študentov s pedagoškim delom izvajalca predmeta (OBR-043) rešilo 55 študentov od 119 študentov (ki so v študijskem letu 2021/2022 imeli status študenta in so imeli predavanja in vaje), to je 46 % študentov FOŠ, od tega povprečno na predmet:
 - 9 študentov na VS stopnji (33%)
 - 6 študentov na MAG stopnji (50%)
 - 1 študent na DR stopnji (1. letnik) (50%)

3 REZULTATI

3.1 SPLOŠNI SKUPNI REZULTATI VSEH ŠTUDIJSKIH PROGRAMOV MENEDŽMENT KAKOVOSTI

V prikazu rezultatov v spodnji primerjalni tabeli so vprašanja, ki so bila v študijskem letu 2020/2021 uvedena na novo, označena z eno zvezdico (*), novosti za leto 2021/2022 pa z dvema zvezdicama (**).

Študijsko leto →		2019/20	2020/21	2021/22
A - SPLOŠNO ZADOVOLJSTVO		4,59	4,75	4,81
1	Z organizacijo predavanj in vaj (razporeditev predavanj in vaj, urnik) sem zadovoljen.	4,80	4,80	4,79
2	** S prostorskimi in materialnimi pogoji za študij sem zadovoljen.			4,83
3	V svoji okolici s ponosom povem, da študiram na FOŠ.	4,67	4,89	7,83
4	** Preverjanje in ocenjevanje znanja se je ustrezno povezovalo z vsebino predmeta.			4,78
B - ZADOVOLJSTVO Z IZVAJANJEM E-IZOBRAŽEVANJA (navedite vaše strinjanje z naslednjimi trditvami glede izvedbe študija popolnoma na daljavo v času COVID-19)		4,75	4,84	4,85
1	Sistem e-izobraževanja (študija na daljavo) z uporabo spletnih orodij E-učilnice, MS Teams in drugih orodij, je bil zanesljiv.	4,79	4,87	4,94
2	Spletna orodja so bila uporabna in učinkovita.	4,88	4,94	4,85
3	Fakulteta je zagotovila ustrezno povratno informacijo in komunikacija v času COVID-19.	4,98	4,96	4,91
4	Svetovanje in pomoč študentom glede spletnih orodij je bilo zagotovljeno.	4,88	4,98	4,84
5	Pridobivanje znanja zaradi izvajanja predmeta na daljavo v času COVID-19 (popolnoma brez fizičnih predavanj in vaj) ni trpelo.	4,61	4,77	4,88
6	Z vidika pridobivanja znanja bi bilo bolje, če bi v prihodnje predmet izvajali kombinirano (nekaj fizičnih srečanj in nekaj na daljavo).	4,54	3,50	3,06
7	Z vidika pridobivanja znanja bi bilo bolje, če bi tudi v prihodnje predmet izvajali popolnoma na daljavo.	4,09	4,27	4,24
8	Z interakcijo učitelj-študent sem bil zadovoljen (v okviru študija KOŠ in popolnoma na daljavo / ** popolnoma na daljavo).	4,57	4,75	4,82
9	Z interakcijo študent-študent sem bil zadovoljen (v okviru študija KOŠ in popolnoma na daljavo / ** popolnoma na daljavo).	4,55	4,64	4,74
C - ZADOVOLJSTVO S STORITVAMI FAKULTETE		4,73	4,86	4,85
1	S kakovostjo storitev referata FOŠ sem zelo zadovoljen. / ** S storitvami referata FOŠ sem zadovoljen.	4,76	4,86	4,94
2	Referat me je vedno pravočasno obvestil o času in kraju izvedbe predavanj in vaj.	4,82	4,91	4,86
3	** S storitvami knjižnice sem zadovoljen.	x	x	4,81
4	Knjižnica je dobro opremljena s študijsko literaturo.	4,70	4,67	4,71
5	Administrativno osebje FOŠ je ustrežljivo in zanesljivo.	4,89	4,91	4,92
6	S študentskim informacijskim sistemom (**e-učilnica, Moodle) sem zadovoljen.	4,80	4,89	4,91
7	S storitvami mednarodne pisarne (mobilnost, izmenjave, Erasmus+...) sem zadovoljen.	4,73	4,91	4,81
8	S storitvami tutorstva (sistem, tutorji...) sem zadovoljen.	4,78	4,87	4,91
9	S storitvami kariernega svetovanja (sistem, karierni center, svetovalci...) sem zadovoljen.	4,69	4,88	4,81
10	Z delovanjem študentskega sveta sem zadovoljen.	4,82	4,94	4,90
11	Z obštudijskimi dejavnostmi (konference, forumi, druženja, srečanja, športne igre, ...) sem zadovoljen.	4,72	4,76	4,75
12	Fakulteta prepoznava in preprečuje diskriminatorno obravnavo študentov.	4,74	4,92	4,89
Splošno zadovoljstvo študentov ter zadovoljstvo s storitvami fakultete (A + C) →		4,70	4,83	4,84
D - ZADOVOLJSTVO Z MENTORSTVOM DIPLOMSKIM / MAGISTRSKIM / DOKTORSKIM ŠTUDENTOM		4,97	5,00	4,86

1	Mentor se je hitro odzival na moja vprašanja in težave.	5,00	5,00	4,83
2	Mentor mi je dal razumljiva navodila in priporočila.	4,95	5,00	4,88
3	Mentor mi je bil dragocen svetovalec pri pripravi diplomske / magistrske / doktorske naloge.	4,95	5,00	4,88
E - ZADOVOLJSTVO S PEDAGOŠKIM DELOM VISOKOŠOLSKIH UČITELJEV (PREDAVANJA)		4,63	4,74	4,70
1	Prosimo vas, da ocenite stopnjo svoje prisotnosti na pred.: 1 0-20% 2 21-40% 3 41-60% 4 61-80% 5 81-100	4,54	4,71	4,85
2	Učitelj je uporabljal različne oblike in načine poučevanja glede na individualne potrebe študentov.	4,50	4,63	4,59
3	*V E-učilnici (Moodle) so bila gradiva in naloge pri predavanjih dostopna, funkcionalna in uporabna.	x	4,79	4,74
4	Učitelj je razlagal povezano in razumljivo. / ** Poučeval je zanimivo in razumljivo.	4,59	4,70	4,64
5	Spodbujal je sodelovanje študentov.	4,69	4,81	4,69
6	** Izkazoval je spoštovanje in skrb za študente.	x	x	4,77
7	** Kakovost izvedbe srečanj na daljavo (primernost, razumljivost, interaktivnost) je bila ustrezna.	x	x	4,71
8	Študijska literatura je bila dostopna in uporabna.	4,63	4,78	4,73
9	Vsebine predmeta so bile dopolnjene z aktualnimi vsebinami in primeri iz prakse. / ** Izvedba predmeta je bila dopolnjena z aktualnimi vsebinami in primeri.	4,64	4,75	4,73
10	** Sprotno delo je prispevalo k pridobitvi pričakovanih kompetenc.	X	x	4,73
11	ŠTEVILO UR / ECTS ZA PREDMET: V študijskem programu je za predmet predvidenih različno število kreditnih točk (na VS 6, na MAG 5 do 8 in na DR 15). Ena kreditna točka obsega 25 ur študentove obremenitve, ki vključuje predavanja, vaje, seminar, itd. in vse oblike samostojnega dela. Ocenite ali ste za predmet porabili: 1 = veliko manj, 2 = nekoliko manj, 3 = predvideno, 4 = nekoliko več, 5 = veliko več	4,27	4,07	3,75
Splošni predlogi in pripombe glede izvedbe in strukture ankete: (glej izpise po posameznih stopnjah)				
Indeks zadovoljstva študentov - skupna povprečna ocena (A-E) →		4,68	4,80	4,81
OPOMBE: Zelena barva pomeni najvišje ocene v tekočem obdobju. Rdeča barva pomeni najnižje ocene v tekočem obdobju. Modra barva pomeni največji napredek glede na preteklo obdobje. Roza barva pomeni največje nazadovanje glede na preteklo obdobje. Vprašanja B6, B7, E1 in E11 niso bila upoštevana pri izračunu povprečja.				

3.2 SPLOŠNI REZULTATI PO POSAMEZNEM ŠTUDIJSKEM PROGRAMU MENEDŽMENT KAKOVOSTI

3.2.1 VISOKOŠOLSKI STROKOVNI ŠTUDIJSKI PROGRAM MENEDŽMENT KAKOVOSTI

VS				
Študijsko leto →		2019/2020	2020/2021	2021/2022
A - SPLOŠNO ZADOVOLJSTVO		4,60	4,74	4,79
1	Z organizacijo predavanj in vaj (urnik) sem zadovoljen.	4,80	4,71	4,78
2	S prostorskimi in materialnimi pogoji za študij sem zadovoljen/-a.	4,41	4,79	4,85
3	V svoji okolici s ponosom povem, da študiram na FOŠ.	4,74	4,89	4,80
4	** Preverjanje in ocenjevanje znanja se je ustrezno povezovalo z vsebino predmeta.	x	x	4,73
B - ZADOVOLJSTVO Z IZVAJANJEM E-IZOBRAŽEVANJA (navedite vaše strinjanje z naslednjimi trditvami glede izvedbe študija popolnoma na daljavo v času COVID-19)		4,69	4,82	4,87
1	Sistem e-izobraževanja (študija na daljavo) z uporabo spletnih orodij E-učilnice, MS Teams in drugih orodij, je bil zanesljiv.	4,71	4,83	4,93
2	Spletna orodja so bila uporabna in učinkovita.	4,66	4,93	4,85
3	Fakulteta je zagotovila ustrezno povratno informacijo in komunikacija v času COVID-19.	4,18	4,97	4,90
4	Svetovanje in pomoč študentom glede spletnih orodij je bilo zagotovljeno.	4,09	4,97	4,89
5	Pridobivanje znanja zaradi izvajanja predmeta na daljavo v času COVID-19 (popolnoma brez fizičnih predavanj in vaj) ni trpelo.	4,66	4,68	4,88
6	Z vidika pridobivanja znanja / ** razvoja kompetenc bi bilo bolje, če bi v prihodnje predmet izvajali kombinirano (nekaj fizičnih srečanj in nekaj na daljavo).	4,18	3,54	2,64

7	Z vidika pridobivanja znanja / ** razvoja kompetenc bi bilo bolje, če bi tudi v prihodnje predmet izvajali popolnoma na daljavo .	4,09	4,39	4,38
8	Z interakcijo učitelj-študent sem bil zadovoljen (v okviru študija KOŠ in popolnoma na daljavo / ** popolnoma na daljavo).	4,45	4,68	4,83
9	Z interakcijo študent-študent sem bil zadovoljen (v okviru študija KOŠ in popolnoma na daljavo / ** popolnoma na daljavo).	4,40	4,71	4,82
10	Navedite, kateri dejavniki so vplivali na vaše zadovoljstvo/nezadovoljstvo z e-izobraževanjem t.j. popolnoma na daljavo (npr. komunikacija, navodila, platforme, dostopnost, količina, interakcija, razbremenitev/obremenitev....) ter vaše dodatne predloge, sugestije o kombinirani obliki študija oz. študiju na daljavo: • Študij na daljavo mi je organizacijsko zelo odgovarjal, ker se zagotovo ne bi mogla udeležiti predavanj, če bi le ta potekala v živo. • Dostopnost. • Največja prednost študija v teh dveh letih je bil študij na daljavo. Kljub daljavi smo prejeli toliko znanja kot bi ga sicer, ustvarili dobre stike učitelj-študent, nam pa je bila olajšana marsikatera stvar doma, saj imamo vsi službe in družine in nam je študij od doma olajšal določene situacije. • Predvsem razbremenitev. Višja koncentracija predavanja na daljavo. • Študij na daljavo mi je prihranil veliko časa, predvsem zaradi poti. Na predavanja sem se vpisala tudi preko telefona, ko me je lovil čas. S študijem na splošno sem zelo zadovoljna. • Razbremenitev. • Dostopnost, lažja udeležitev predavanj. • Boljše sem lahko razpolagala s svojim časom, komunikacija je potekala nemoteno. Vožnja do NM bi mi vzela 1,5 h v eno smer, zato sem bila s predavanji na daljavo razbremenjena. • Vse v najlepšem redu. • Dostopnost - delam namreč v Ljubljani in je bilo bolj funkcionalno, da sem predavanja poslušala in opravljala doma (občina Videm - Dobrepolje). • Predavanja in izpiti naj ostanejo na daljavo zaradi lažjega življenjskega tempa. Tak način predavanj oz. komunikacije je tudi bolj sproščen in manj stresen za študenta, saj večkrat s službo zaključiš kasneje kot bi si želeli. S fizično prisotnostjo bi lahko čutili še dodaten pritisk in nepotreben stres. • Imela sem več časa za poglobljanje v vsebine. • Študij na daljavo mi zelo ugaja, saj si tako veliko lažje planiram ostale obveznosti, prav tako sem po končanih 4ih urah predavanj takoj doma in tako prihranim veliko časa. Prav tako lahko predavanja poslušam poleg izvajanja ostalih obveznosti. • Vse je super in odlično potekalo. Lažje je sodelovati pri predmetih od doma, ker bi bila težja organizacija zaradi prisotnosti pri predavanju, če bi bilo ukinjeno online študiranje. Ni mi všeč, ker je zahtevana obvezna prisotnost, saj ne glede na njo se je snov treba naučiti in si znanje pridobiti za izpit. Vsi imamo službe in je zelo težko organizirati redno prisotnost pri predmetu. Težko je za nas kot tudi za sodelavce. • Sem za študij na daljavo v popolnosti, saj sem zaposlena v Ljubljani. Način mi je tudi na splošno (komunikacija, navodila, dostopnost) zelo blizu. • Osebnost mi študij na daljavo ustreza, ker je vsa literatura na voljo v moodle, ravno tako so profesorji dosegljivi za vsa vprašanja in odgovore. Usklajevanje študijskih obveznosti s službenimi in družinskimi obveznostmi sem si lažje prilagodila kot če bi morala biti fizično prisotna na predavanjih. Z moje strani vse pohvale celotni ekipi fakultete. • Zadovoljna sem predvsem zaradi dobre organizacije predmetov, predavateljev in na splošno predavane snovi, izredno dobro organiziran študij na daljavo, hkrati je to zelo v plus, saj nisem iz Novega mesta in bi mi prevoz na fakulteto oteževal situacijo hkrati pa pri študiju na daljavo prihranim ogromno časa. • Zadovoljna sem s študijem na daljavo. Jasna so navodila, obvladamo uporabo spletnih platform, navodila so jasno podana... • Zadovoljna s šolanjem na daljavo v celoti, v prihodnje bi si želela, da je enako, saj je lažje, ker se lahko priklopimo kjerkoli. • Vse odgovore sem dobila pravočasno, lažje sem kombinirala družinske obveznosti, vse gradivo je bilo konstantno na voljo v moodle. Osebnost mi zelo odgovarja študij na daljavo, saj na ta način pridobim na času, ki ga posvetim učenju in ne vožnji na/iz predavanj. • Več "odnesem" v živo. • študij na daljavo mi je ustrezal predvsem zaradi tega, ker delam 3. izmensko delo. vendar bi se kakšnega predavanja z veseljem udeležila tudi na fakulteti. • Na zadovoljstvo so vplivali dostopnost, fleksibilnost, vsebine predavanj, vsa pridobljena znanja. Razmišljam, da bi v tej smeri nadaljeval študij. • Zagotovo se veliko veliko lažje prilagajam urniku, preko e-predavanj. Študij na daljavo mi zagotovo ugaja in si želim, da bi se v celoti izvajal še naprej, saj se tako lažje prilagajam urniku v službi. • Komunikacija.			

	- Dostopnost do vseh predavanj, lažja organiziranost skupaj s službo in posledično večja udeležba predavanj...v nadaljevanju študij popolnoma na daljavo. - Prihranek časa za vožnjo, vključitev na predavanja preko mobilnika.. - Komunikacija s profesorji, ker so bili vedno odzivni in so hitro odgovorili. Bili so razumevajoči in prav tako zaposlene v referatu. Šolanje na daljavo je lažje za nas, ki delamo 8 do 10 ur na dan in kljub temu se veliko naučimo. - Razbremenitev zaradi službe in otrok. - Lažja udeležba predavanj in izpitov.			
C - ZADOVOLJSTVO S STORITVAMI FAKULTETE		4,69	4,86	4,86
1	S kakovostjo storitev referata FOŠ sem zelo zadovoljen. / ** S storitvami referata FOŠ sem zadovoljen.	4,58	4,85	4,95
2	Referat me je vedno pravočasno obvestil o času in kraju izvedbe predavanj in vaj.	4,71	4,86	4,90
3	** S storitvami knjižnice FOŠ sem zadovoljen.	x	x	4,76
4	Knjižnica je dobro opremljena s študijsko literaturo.	4,67	4,92	4,69
5	Administrativno osebje FOŠ je ustrezljivo in zanesljivo.	4,78	4,86	4,87
6	S študentskim informacijskim sistemom (spletnim referatom) sem zadovoljen/-a.	4,74	4,86	4,85
7	S storitvami mednarodne pisarne (mobilnost, izmenjave, Erasmus+...) sem zadovoljen.	4,80	4,90	4,88
8	S storitvami tutorstva (sistem, tutorji...) sem zadovoljen.	4,87	4,90	4,86
9	S storitvami kariernega svetovanja (sistem, karierni center, svetovalci...) sem zadovoljen.	4,67	4,91	4,96
10	Z delovanjem študentskega sveta sem zadovoljen.	4,77	4,91	4,90
11	Z obštudijskimi dejavnostmi (konference, forumi, druženja, srečanja, športne igre, ...) sem zadovoljen.	4,64	4,70	4,81
12	Fakulteta prepoznava in preprečuje diskriminatorno obravnavo študentov.	4,68	4,91	4,88
Splošno zadovoljstvo študentov ter zadovoljstvo s storitvami fakultete (A + C) →		4,67	4,83	4,84
D - ZADOVOLJSTVO Z MENTORSTVOM DIPLOMSKIM / MAGISTRSKIM / DOKTORSKIM ŠTUDENTOM		4,93	5,00	4,52
1	Mentor se je hitro odzival na moja vprašanja in težave.	5,00	5,00	4,43
2	Mentor mi je dal razumljiva navodila in priporočila.	4,90	5,00	4,57
3	Mentor mi je bil dragocen svetovalec pri pripravi diplomske / magistrske / doktorske naloge.	4,90	5,00	4,57
E - ZADOVOLJSTVO S PEDAGOŠKIM DELOM IZVAJALCA PREDMETA		4,64	4,84	4,61
1	Prosimo vas, da ocenite stopnjo svoje prisotnosti na pred.: 1 0-20% 2 21-40% 3 41-60% 4 61-80% 5 81-100	4,47	4,68	4,76
2	Učitelj je razlagal povezano in razumljivo. / ** Poučeval je zanimivo in razumljivo.	4,57	4,85	4,53
3	Učitelj je uporabljal različne oblike in načine poučevanja glede na individualne potrebe študentov.	4,49	4,79	4,45
4	* V E-učilnici (Moodle) so bila gradiva in naloge pri predavanjih dostopna, funkcionalna in uporabna.	x	4,93	4,72
5	Spodbujal je sodelovanje študentov.	4,75	4,86	4,57
6	** Izkazoval je spoštovanje in skrb za študente.	x	x	4,68
7	** Kakovost izvedbe srečanj na daljavo (primernost, razumljivost, interaktivnost) je bila ustrezna.	x	x	4,65
8	Študijska literatura je bila dostopna in uporabna.	4,64	4,85	4,66
9	Vsebine predmeta so bile dopolnjene z aktualnimi vsebinami in primeri iz prakse. / ** Izvedba predmeta je bila dopolnjena z aktualnimi vsebinami in primeri.	4,67	4,84	4,64
10	** Sprotno delo je prispevalo k pridobitvi pričakovanih kompetenc.	x	x	4,63
11	ŠTEVILO UR / ECTS ZA PREDMET: V študijskem programu je za predmet predvidenih različno število kreditnih točk (na VS 6, na MAG 5 do 8 in na DR 15). Ena kreditna točka obsega 25 ur študentove obremenitve, ki vključuje predavanja, vaje, seminar, itd. in vse oblike samostojnega dela. Ocenite ali ste za predmet porabili: 1 = veliko manj, 2 = nekoliko manj, 3 = predvideno, 4 = nekoliko več, 5 = veliko več	4,20	4,05	3,76
Splošni predlogi in pripombe: - Študij na daljavo tudi v prihodnje. - Zelo mi ustreza študij popolnoma na daljavo, ponuja mi boljše pogoje za izobraževanje, ki ga moram kar veliko prilagajati službi. Profesorji so popolnoma razumevajoči in strpn, s tem pa mi pripomorejo, da lahko kar se da dobro sledim študiju - rezultat je uspešno opravljen 1. letnik. - Zaenkrat nimam pripomb. Sem zelo zadovoljna. - Želim si, da se študij na daljavo nadaljuje. Saj je veliko bolj praktično. - Super ste. :) - Pohvalno in tako tudi naprej, želim uspešno delovanje.				

- Šolanje na daljavo še naprej. - Vse dobro vam želim. - Predlog je, da bi se tako šolanje kot izpiti izvajali na daljavo, saj nam to prihrani ogromno časa in denarja (prevoz). - Študij na daljavo. - Študij na daljavo tudi v prihodnje.			
Indeks zadovoljstva študentov - skupna povprečna ocena (A-E) →	4,68	4,86	4,76
OPOMBE: • Zelena barva pomeni najvišje ocene v tekočem obdobju. • Rdeča barva pomeni najnižje ocene v tekočem obdobju. • Modra barva pomeni največji napredek glede na preteklo obdobje. • Roza barva pomeni največje nazadovanje glede na preteklo obdobje. • Vprašanja B6, B7, E1 in E11 niso bila upoštevana pri izračunu povprečja.			

3.2.2 MAGISTRSKI ŠTUDIJSKI PROGRAM MENEDŽMENT KAKOVOSTI

MAG				
Študijsko leto →		2019/2020	2020/2021	2021/2022
A - SPLOŠNO ZADOVOLJSTVO		4,34	4,72	4,81
1	Z organizacijo predavanj in vaj (razporeditev predavanj in vaj, urnik) sem zadovoljen.	4,70	4,92	4,81
2	S prostorskimi in materialnimi pogoji za študij sem zadovoljen/-a.	4,30	4,83	4,73
3	V svoji okolici s ponosom povem, da študiram na FOŠ.	4,40	4,82	4,87
4	** Preverjanje in ocenjevanje znanja se je ustrezno povezovalo z vsebino predmeta.	x	x	4,81
B - ZADOVOLJSTVO Z IZVAJANJEM E-IZOBRAŽEVANJA (navedite vaše strinjanje z naslednjimi trditvami glede izvedbe študija popolnoma na daljavo v času COVID-19)		4,69	4,87	4,86
1	Sistem e-izobraževanja (študija na daljavo) z uporabo spletnih orodij E-učilnice, MS Teams in drugih orodij, je bil zanesljiv.	4,80	5,00	5,00
2	Spletna orodja so bila uporabna in učinkovita.	4,80	4,92	4,88
3	Fakulteta je zagotovila ustrezno povratno informacijo in komunikacija v času COVID-19.	5,00	4,92	4,93
4	Svetovanje in pomoč študentom glede spletnih orodij je bilo zagotovljeno.	4,80	5,00	4,67
5	Pridobivanje znanja zaradi izvajanja predmeta na daljavo v času COVID-19 (popolnoma brez fizičnih predavanj in vaj) ni trpelo.	4,60	5,00	5,00
6	Z vidika pridobivanja znanja / ** razvoja kompetenc bi bilo bolje, če bi v prihodnje predmet izvajali kombinirano (nekaj fizičnih srečanj in nekaj na daljavo).	4,80	3,00	3,19
7	Z vidika pridobivanja znanja / ** razvoja kompetenc bi bilo bolje, če bi tudi v prihodnje predmet izvajali popolnoma na daljavo .	4,20	4,00	3,75
8	Z interakcijo učitelj-študent sem bil zadovoljen (v okviru študija KOŠ in popolnoma na daljavo / ** popolnoma na daljavo).	4,40	4,92	4,88
9	Z interakcijo študent-študent sem bil zadovoljen (v okviru študija KOŠ in popolnoma na daljavo / ** popolnoma na daljavo).	4,40	4,33	4,63
10	Navedite, kateri dejavniki so vplivali na vaše zadovoljstvo/nezadovoljstvo z e-izobraževanjem t.j. popolnoma na daljavo (npr. komunikacija, navodila, platforme, dostopnost, količina, interakcija, razbremenitev/obremenitev....) ter vaše dodatne predloge, sugestije o kombinirani obliki študija oz. študiju na daljavo: • Odlična komunikacija. • Prihodnje leto bi z veseljem nadaljevala študij preko spleta. • Razbremenitev • Fleksibilnost, delo na daljavo. • Lažje usklajevanje med službo in družino. • Največje zadovoljstvo in dejansko botrovanje k vpisu je bil študij na daljavo. Kompetence, znanje in sposobnost razumevanja ni nič manjša, kot če smo dejansko prisotni v učilnicah. Študij na daljavo ti omogoča več, več časa z družino, manj vožnje na fakulteto in enako pripravljenost na predavanja in izpite. Količina predavanj je ustrezala urniku in predmetu. Velik pomen zame je pa bilo, da smo namesto fizičnih izpitov imeli članke, kajti če se učiš snov, ti ostanejo neke v ozadju podrobnosti. Ko pa pišeš članek, iščeš literature, se poglobiš v novosti, se tvoje znanje širi, kompetence se povečujejo in pridobljeno znanje se ohranja. Moje mnenje glede študija na daljavo, če se ponovim, je da se študij opravlja v celoti na daljavo. Tako imamo več možnosti, da obiskujemo predavanja, se udeležujemo izpitnih rokov. V večini imamo vsi poleg službe, še družine, in s študijem na daljavo to lahko vse kombiniramo, ko pa je potrebna prisotnost v učilnici, je vse težje, je težko odbiti varstvo, in tudi cel dan služba in nato do 20 ure zvečer še sedeti v učilnici in se varno pripeljati			

	domov... če bi bilo v moji moči oziroma če se vpraša mene za mnenje, bi obdržala študij na daljavo v celoti... • Študij na daljavo kot zadovoljstvo. • Komunikacija kljub izvedbi na daljavo nemotena in dostopna. Program na nivoju, animacija super. Velik plus izvedbe na daljavo je prihranek na vožnji, kar mi je omogočilo lažje usklajevanje delo: študij, brez nepotrebnega hitenja in slabe volje. Vsekakor je manjkala osebna interakcija, vendar smo se nekako navadili na novo realnost. • Bistveno olajšana logistika (prevoz, parkiranje, čas na poti,...), podajanje vsebine na daljavo je bilo povsem zadovoljivo.			
C - ZADOVOLJSTVO S STORITVAMI FAKULTETE		4,70	4,87	4,77
1	S kakovostjo storitev referata FOŠ sem zelo zadovoljen. / ** S storitvami referata FOŠ sem zadovoljen.	4,90	4,83	4,94
2	Referat me je vedno pravočasno obvestil o času in kraju izvedbe predavanj in vaj.	4,90	5,00	4,69
3	** S storitvami knjižnice FOŠ sem zadovoljen.	x	x	5,00
4	Knjižnica je dobro opremljena s študijsko literaturo.	4,60	4,09	4,79
5	Administrativno osebje FOŠ je ustrezljivo in zanesljivo.	5,00	5,00	5,00
6	S študentskim informacijskim sistemom (**e-učilnica, Moodle) sem zadovoljen/-a.	4,80	5,00	5,00
7	S storitvami mednarodne pisarne (mobilnost, izmenjave, Erasmus+...) sem zadovoljen.	4,50	5,00	4,56
8	S storitvami tutorstva (sistem, tutorji...) sem zadovoljen.	4,55	4,86	5,00
9	S storitvami kariernega svetovanja (sistem, karierni center, svetovalci...) sem zadovoljen.	4,55	4,86	3,80
10	Z delovanjem študentskega sveta sem zadovoljen.	4,80	5,00	5,00
11	Z obštudijskimi dejavnostmi (konference, forumi, druženja, srečanja, športne igre, ...) sem zadovoljen.	4,70	4,90	4,58
12	Fakulteta prepoznava in preprečuje diskriminatorno obravnavo študentov.	4,70	5,00	4,85
Splošno zadovoljstvo študentov ter zadovoljstvo s storitvami fakultete (A + C) →		4,60	4,83	4,78
D - ZADOVOLJSTVO Z MENTORSTVOM DIPLOMSKIM / MAGISTRSKIM / DOKTORSKIM ŠTUDENTOM		5,00	5,00	5,00
1	Mentor se je hitro odzival na moja vprašanja in težave.	5,00	5,00	5,00
2	Mentor mi je dal razumljiva navodila in priporočila.	5,00	5,00	5,00
3	Mentor mi je bil dragocen svetovalec pri pripravi diplomske / magistrske / doktorske naloge.	5,00	5,00	5,00
E - ZADOVOLJSTVO S PEDAGOŠKIM DELOM IZVAJALCA PREDMETA		4,50	4,60	4,79
1	Prosimo vas, da ocenite stopnjo svoje prisotnosti na pred.: 1 0-20% 2 21-40% 3 41-60% 4 61-80% 5 81-100	4,65	4,73	4,96
2	Učitelj je razlagal povezano in razumljivo. / ** Poučeval je zanimivo in razumljivo.	4,51	4,50	4,82
3	Učitelj je uporabljal različne oblike in načine poučevanja glede na individualne potrebe študentov.	4,36	4,42	4,72
4	**V E-učilnici (Moodle) so bila gradiva in naloge pri predavanjih dostopna, funkcionalna in uporabna.	x	4,63	4,72
5	Spodbujal je sodelovanje študentov.	4,52	4,74	4,83
6	** Izkazoval je spoštovanje in skrb za študente.	x	x	4,88
7	** Kakovost izvedbe srečanj na daljavo (primernost, razumljivost, interaktivnost) je bila ustrezna.	x	x	4,74
8	Študijska literatura je bila dostopna in uporabna.	4,56	4,67	4,79
9	Vsebine predmeta so bile dopolnjene z aktualnimi vsebinami in primeri iz prakse. / ** Izvedba predmeta je bila dopolnjena z aktualnimi vsebinami in primeri.	4,47	4,62	4,81
10	** Sprotno delo je prispevalo k pridobitvi pričakovanih kompetenc.	x	x	4,85
11	ŠTEVILO UR / ECTS ZA PREDMET: V študijskem programu je za predmet predvidenih različno število kreditnih točk (na VS 6, na MAG 5 do 8 in na DR 15). Ena kreditna točka obsega 25 ur študentove obremenitve, ki vključuje predavanja, vaje, seminar, itd. in vse oblike samostojnega dela. Ocenite ali ste za predmet porabili: 1 = veliko manj, 2 = nekoliko manj, 3 = predvideno, 4 = nekoliko več, 5 = veliko več	4,20	4,08	3,91
Splošni predlogi in pripombe glede izvedbe in strukture ankete: • Ostanite odlični še naprej. • Nadaljevanje z e- študijem. • Predlagam, da v celoti ohranite študij na daljavo. • Način dela študija na daljavo je uspešen. Imaš veliko večjo širino in močnost opravljanja študija. V kolikor bi se enako zgodilo drugo leto, bi bil to velik plus za že vse vpisane in tudi velik motivator za tiste, ki se želijo vpisati, vendar jim študij v učilnici ne leži. • Ostanite odlični še naprej!				

Indeks zadovoljstva študentov - skupna povprečna ocena (A-E) →	4,56	4,73	4,82
OPOMBE: - Zelena barva pomeni najvišje ocene v tekočem obdobju. - Rdeča barva pomeni najnižje ocene v tekočem obdobju. - Modra barva pomeni največji napredek glede na preteklo obdobje. - Roza barva pomeni največje nazadovanje glede na preteklo obdobje. - Vprašanja B6, B7, E1 in E11 niso bila upoštevana pri izračunu povprečja.			

3.2.3 DOKTORSKI ŠTUDIJSKI PROGRAM MENEDŽMENT KAKOVOSTI

DR				
Študijsko leto →		2019/2020	2020/2021	2021/2022
A - SPLOŠNO ZADOVOLJSTVO		4,90	5,00	4,88
1	Z organizacijo predavanj in vaj (razporeditev predavanj in vaj, urnik) sem zadovoljen.	5,00	5,00	4,80
2	S prostorskimi in materialnimi pogoji za študij sem zadovoljen/-a.	5,00	5,00	4,90
3	V svoji okolici s ponosom povem, da študiram na FOŠ.	5,00	5,00	4,90
4	** Preverjanje in ocenjevanje znanja se je ustrezno povezovalo z vsebino predmeta.	x	x	4,90
B - ZADOVOLJSTVO Z IZVAJANJEM E-IZOBRAŽEVANJA (navedite vaše strinjanje z naslednjimi trditvami glede izvedbe študija popolnoma na daljavo v času COVID-19)		4,93	4,90	4,76
1	Sistem e-izobraževanja (študija na daljavo) z uporabo spletnih orodij E-učilnice, MS Teams in drugih orodij, je bil zanesljiv.	5,00	4,83	4,89
2	Spletna orodja so bila uporabna in učinkovita.	4,50	5,00	4,78
3	Fakulteta je zagotovila ustrezno povratno informacijo in komunikacija v času COVID-19.	5,00	5,00	4,89
4	Svetovanje in pomoč študentom glede spletnih orodij je bilo zagotovljeno.	5,00	5,00	4,89
5	Pridobivanje znanja zaradi izvajanja predmeta na daljavo v času COVID-19 (popolnoma brez fizičnih predavanj in vaj) ni trpelo.	4,50	4,75	4,67
6	Z vidika pridobivanja znanja / ** razvoja kompetenc bi bilo bolje, če bi v prihodnje predmet izvajali kombinirano (nekaj fizičnih srečanj in nekaj na daljavo).	5,00	4,75	4,67
7	Z vidika pridobivanja znanja / ** razvoja kompetenc bi bilo bolje, če bi tudi v prihodnje predmet izvajali popolnoma na daljavo .	4,00	4,25	4,44
8	Z interakcijo učitelj-študent sem bil zadovoljen (v okviru študija KOŠ in popolnoma na daljavo / ** popolnoma na daljavo).	5,00	4,75	4,67
9	Z interakcijo študent-študent sem bil zadovoljen (v okviru študija KOŠ in popolnoma na daljavo / ** popolnoma na daljavo).	5,00	5,00	4,56
10	Navedite, kateri dejavniki so vplivali na vaše zadovoljstvo/nezadovoljstvo z e-izobraževanjem t.j. popolnoma na daljavo (npr. komunikacija, navodila, platforme, dostopnost, količina, interakcija, razbremenitev/obremenitev....) ter vaše dodatne predloge, sugestije o kombinirani obliki študija oz. študiju na daljavo: - Dostopnost. - Celostna skrb za študente. - Odzivnost. - Slaba povezava. - Vse odlično. - Dostopnost, komunikacija,... - V času covida se je nekaterim zaradi delovnih obveznosti čas študija ustavil. Drugi so zopet zaradi ukrepov, na njem pridobili. Študij na daljavo zelo priporočljiv, osebni kontakt prav tako. Super ste, vse pohvale in zahvale.			
C - ZADOVOLJSTVO S STORITVAMI FAKULTETE		5,00	4,84	4,95
1	S kakovostjo storitev referata FOŠ sem zelo zadovoljen. / ** S storitvami referata sem zadovoljen.	5,00	5,00	4,89
2	Referat me je vedno pravočasno obvestil o času in kraju izvedbe predavanj in vaj.	5,00	5,00	5,00
3	** S storitvami knjižnice FOŠ sem zadovoljen.	x	x	4,78
4	Knjižnica je dobro opremljena s študijsko literaturo.	5,00	4,75	4,75
5	Administrativno osebje FOŠ je ustrezljivo in zanesljivo.	5,00	5,00	5,00

Fakulteta za organizacijske študije v Novem mestu	POROČILO O REZULTATIH ŠTUDENTSKE ANKETE ZA ŠTUDIJSKO LETO 2021/2022	Str.: 10/20
--	--	-------------

6	S študentskim informacijskim sistemom (**e-učilnica, Moodle) sem zadovoljen/-a.	5,00	4,80	5,00
7	S storitvami mednarodne pisarne (mobilnost, izmenjave, Erasmus+...) sem zadovoljen.	5,00	4,67	5,00
8	S storitvami tutorstva (sistem, tutorji...) sem zadovoljen.	5,00	4,67	5,00
9	S storitvami kariernega svetovanja (sistem, karierni center, svetovalci...) sem zadovoljen.	5,00	4,67	5,00
10	Z delovanjem študentskega sveta sem zadovoljen.	5,00	5,00	5,00
11	Z obštijskimi dejavnostmi (konference, forumi, druženja, srečanja, športne igre, ...) sem zadovoljen.	5,00	4,75	5,00
12	Fakulteta prepoznava in preprečuje diskriminatorno obravnavo študentov.	5,00	4,80	5,00
Splošno zadovoljstvo študentov ter zadovoljstvo s storitvami fakultete (A + C) →		4,97	4,88	4,93
D - ZADOVOLJSTVO Z MENTORSTVOM DIPLOMSKIM / MAGISTRSKIM / DOKTORSKIM ŠTUDENTOM		5,00	5,00	5,00
1	Mentor se je hitro odzival na moja vprašanja in težave.	5,00	5,00	5,00
2	Mentor mi je dal razumljiva navodila in priporočila.	5,00	5,00	5,00
3	Mentor mi je bil dragocen svetovalac pri pripravi diplomske / magistrske / doktorske naloge.	5,00	5,00	5,00
E - ZADOVOLJSTVO S PEDAGOŠKIM DELOM IZAJALCEV PREDMETOV		4,95	4,59	4,96
1	Prosimo vas, da ocenite stopnjo svoje prisotnosti na pred.: 1 0-20% 2 21-40% 3 41-60% 4 61-80% 5 81-100	4,67	4,83	5,00
2	Učitelj je razlagal povezano in razumljivo. / ** Poučeval je zanimivo in razumljivo.	5,00	4,50	4,67
3	Učitelj je uporabljal različne oblike in načine poučevanja glede na individualne potrebe študentov.	5,00	4,40	5,00
4	*V E-učilnici (Moodle) so bila gradiva in naloge pri vajah dostopna, funkcionalna in uporabna.	x	4,57	5,00
5	Spodbujal je sodelovanje študentov.	4,83	4,70	5,00
6	** Izkazoval je spoštovanje in skrb za študente.	x	x	5,00
7	** Kakovost izvedbe srečanj na daljavo (primernost, razumljivost, interaktivnost) je bila ustrezna.	x	x	5,00
8	Študijska literatura je bila dostopna in uporabna.	4,83	4,77	5,00
9	Vsebine predmeta so bile dopolnjene z aktualnimi vsebinami in primeri iz prakse. / ** Izvedba predmeta je bila dopolnjena z aktualnimi vsebinami in primeri.	5,00	4,73	5,00
10	** Sprotno delo je prispevalo k pridobitvi pričakovanih kompetenc.	x	x	5,00
11	ŠTEVILO UR / ECTS ZA PREDMET: V študijskem programu je za predmet predvidenih različno število kreditnih točk (na VS 6, na MAG 5 do 8 in na DR 15). Ena kreditna točka obsega 25 ur študentove obremenitve, ki vključuje predavanja, vaje, seminar, itd. in vse oblike samostojnega dela. Ocenite ali ste za predmet porabili: 1 = veliko manj, 2 = nekoliko manj, 3 = predvideno, 4 = nekoliko več, 5 = veliko več	5,00	4,17	3,00
Splošni predlogi in pripombe glede izvedbe in strukture ankete: - Preprosto, ste odlični .. - Odlični ste, samo tako naprej. - FOŠ ima odličen poslovni načrt.				
Indeks zadovoljstva študentov - skupna povprečna ocena (A-G) →		4,95	4,72	4,91
OPOMBE: Zelena barva pomeni najvišje ocene v tekočem obdobju. Rdeča barva pomeni najnižje ocene v tekočem obdobju. Modra barva pomeni največji napredek glede na preteklo obdobje. Roza barva pomeni največje nazadovanje glede na preteklo obdobje. - Vprašanja B6, B7, E1 in E11 niso bila upoštevana pri izračunu povprečja.				

3 KOMENTAR NA PODLAGI PRIMERJAVE REZULTATOV

A - SPLOŠNO ZADOVOLJSTVO:

A1 – Visokošolski strokovni študijski program Menedžment kakovosti

➤ Najvišje ocenjena trditev:

- S prostorskimi in materialnimi pogoji za študij sem zadovoljen/-a. (4,85)
- Najnižje ocenjena trditev:
 - Preverjanje in ocenjevanje znanja se je ustrezno povezovalo z vsebino predmeta. (4,73)
- Največji napredek glede na preteklo obdobje pri trditvi:
 - Z organizacijo predavanj in vaj (urnik) sem zadovoljen. (iz 4,74 na 4,78)
- Največje nazadovanje glede na preteklo obdobje pri trditvi:
 - V svoji okolici s ponosom povem, da študiram na FOŠ. (iz 4,89 na 4,80)

Komentar:

- Splošna ocena sklopa je za VS tudi letos višja kot preteklo leto.
- Letošnja najvišje ocenjena trditev v tem sklopu je »S prostorskimi in materialnimi pogoji za študij sem zadovoljen/-a.«. Oceno lahko glede na to, da je študij potekal na daljavo, razumemo v smislu pogojev, ki so jih imeli študentje doma, saj se je študij skozi celo leto izvajal na daljavo.
- Veseli nas še vedno visoko ocenjena trditev »V svoji okolici s ponosom povem, da študiram na FOŠ«, ki je letos sicer letos nižja kot preteklo leto, a je kljub temu še vedno visoko ocenjena. To razumemo kot pomembno prepoznavanje fakultete tako v lokalnem kot tudi širšem okolju.
- Letošnji največji napredek gre trditvi »Z organizacijo predavanj in vaj (urnik) sem zadovoljen, iz česar je razvidno, da so si študentje zaradi študija na daljavo prilagodili svoje študijske obveznosti.

A2 – Magistrski študijski program Menedžment kakovosti

- Najvišje ocenjena trditev:
 - V svoji okolici s ponosom povem, da študiram na FOŠ. (4,87)
- Najnižje ocenjena trditev:
 - S prostorskimi in materialnimi pogoji za študij sem zadovoljen/-a. (4,73)
- Napredka glede na preteklo obdobje ni bilo pri nobeni trditvi.
- Največje nazadovanje glede na preteklo obdobje pri trditvi:
 - Z organizacijo predavanj in vaj (razporeditev predavanj in vaj, urnik) sem zadovoljen. (iz 4,92 na 4,81)

Komentar:

- Splošna ocena sklopa je tudi na MAG stopnji višja od preteklega leta. To nas posebej veseli, saj je letos anketo izpolnil bistveno višji odstotek študentov kot preteklo leto in rezultat tako pomeni mnenje večine.
- Veseli nas najvišje ocenjena trditev »V svoji okolici s ponosom povem, da študiram na FOŠ«. To razumemo kot pomembno prepoznavanje fakultete tako v lokalnem kot tudi širšem okolju.
- Najnižje ocenjeno trditev »S prostorskimi in materialnimi pogoji za študij sem zadovoljen/-a.« lahko razumemo kot odziv na študij na daljavo, saj študentje prostorov fakultete niso uporabljali.
- Preseneča nas nazadovanje ocene trditvi »Z organizacijo predavanj in vaj (razporeditev predavanj in vaj, urnik) sem zadovoljen.«, ki pa je vseeno še vedno ocenjena zelo visoko.

A3 – Doktorski študijski program Menedžment kakovosti

- Najvišje ocenjene trditve:
 - S prostorskimi in materialnimi pogoji za študij sem zadovoljen/-a. (4,90)
 - V svoji okolici s ponosom povem, da študiram na FOŠ. (4,90)
 - Preverjanje in ocenjevanje znanja se je ustrezno povezovalo z vsebino predmeta. (4,90)
- Najnižje ocenjena trditev:
 - Z organizacijo predavanj in vaj (razporeditev predavanj in vaj, urnik) sem zadovoljen. (4,80)
- Napredka glede na preteklo obdobje ni bilo pri nobeni trditvi.
- Največje nazadovanje glede na preteklo obdobje pri trditvi:

- Z organizacijo predavanj in vaj (razporeditev predavanj in vaj, urnik) sem zadovoljen. (iz 5,00 na 4,80)

Komentar:

- Veseli nas visoka ocena doktorskih študentov sklopa Splošno zadovoljstvo, kljub temu, da je ocena nižja kot pretekla leta.
- Ocene skoraj celega sklopa v višini 4,90 so še vedno zelo visoke, kar odraža visoko zadovoljstvo doktorandov. Posebej smo zadovoljni, da so delodajalci zainteresirani za zaposlovanje študentov z naše fakultete, kar razumemo kot pomembno prepoznavanje fakultete tako v lokalnem kot tudi širšem okolju.
- Najnižje ocenjena je trditev »Z organizacijo predavanj in vaj (razporeditev predavanj in vaj, urnik) sem zadovoljen.«, kar razumemo z vidika izpolnjevanja vprašalnika s strani doktorandov 2. in 3. letnika, kjer posebnega urnika ni.

B - ZADOVOLJSTVO Z IZVAJANJEM E-IZOBRAŽEVANJA

B1 – Visokošolski strokovni študijski program Menedžment kakovosti

- Najvišje ocenjene trditve:
 - Sistem e-izobraževanja (študija na daljavo) z uporabo spletnih orodij E-učilnice, MS Teams in drugih orodij, je bil zanesljiv. (4,93)
 - Fakulteta je zagotovila ustrezno povratno informacijo in komunikacija v času COVID-19. (4,90)
 - Svetovanje in pomoč študentom glede spletnih orodij je bilo zagotovljeno. (4,89)
- Najnižje ocenjene trditve:
 - Z vidika razvoja kompetenc bi bilo bolje, če bi v prihodnje predmet izvajali kombinirano (nekaj fizičnih srečanj in nekaj na daljavo). (2,64)
 - Z vidika razvoja kompetenc bi bilo bolje, če bi tudi v prihodnje predmet izvajali popolnoma na daljavo. (4,38)
- Največji napredek glede na preteklo obdobje pri trditvah:
 - Sistem e-izobraževanja (študija na daljavo) z uporabo spletnih orodij E-učilnice, MS Teams in drugih orodij, je bil zanesljiv. (iz 4,83 na 4,93)
 - Pridobivanje znanja zaradi izvajanja predmeta na daljavo v času COVID-19 (popolnoma brez fizičnih predavanj in vaj) ni trpelo. (iz 4,68 na 4,88)
- Največje nazadovanje glede na preteklo obdobje pri trditvah:
 - Spletna orodja so bila uporabna in učinkovita. (iz 4,93 na 4,85)
 - Svetovanje in pomoč študentom glede spletnih orodij je bilo zagotovljeno. (iz 4,97 na 4,89)
 - Z vidika razvoja kompetenc bi bilo bolje, če bi v prihodnje predmet izvajali kombinirano (nekaj fizičnih srečanj in nekaj na daljavo). (iz 3,54 na 2,64)

Komentar:

- Splošna ocena sklopa je za 0,05 točke višja od preteklega leta in je najvišja v zadnjih 3 letih, odkar se je pričel študij na daljavo.
- Iz najvišje ocenjenih trditve smo dobili potrditev, da smo študij na daljavo dobro zastavili in ga tudi izvedli.
- Najnižje ocenjena trditev »Z vidika razvoja kompetenc bi bilo bolje, če bi v prihodnje predmet izvajali kombinirano (nekaj fizičnih srečanj in nekaj na daljavo).« ugotavljamo, da so se študentje privadili na študij na daljavo, saj jim omogoča večjo fleksibilnost in prilagoditev s službenimi, družinskimi in drugimi obveznostmi. Višje je tako ocenjena trditev »Z vidika razvoja kompetenc bi bilo bolje, če bi v prihodnje predmet izvajali popolnoma na daljavo.«, kar kaže nagnjenost VS študentov k ohranitvi študija na daljavo in tudi percepcija študentov glede na napredek ocene pri trditvi »Pridobivanje znanja zaradi izvajanja predmeta na daljavo v času COVID-19 (popolnoma brez fizičnih predavanj in vaj) ni trpelo.«.
- Največji napredek je pri trditvi »Sistem e-izobraževanja (študija na daljavo) z uporabo spletnih orodij E-učilnice, MS Teams in drugih orodij, je bil zanesljiv«, kar je dober pokazatelj pripravljenosti in razvoja študija na daljavo na fakulteti.
- Nazadovanje ocene je zaznati pri trditvah »Spletna orodja so bila uporabna in učinkovita« ter »Svetovanje in pomoč študentom glede spletnih orodij je bilo zagotovljeno«, kar nas malo preseneča, glede na to, da smo študentom na uvodnem dnevu pokazali uporabo orodja moodle in MS Teams ter v e-učilnici objavili navodila z uporabo spletnih orodij.

Fakulteta za organizacijske študije v Novem mestu	POROČILO O REZULTATIH ŠTUDENTSKE ANKETE ZA ŠTUDIJSKO LETO 2021/2022	Str.: 13/20
---	---	-------------

- Izjemno nas veseli velik odziv študentov na navedbo dejavnikov, ki so vplivali na zadovoljstvo / nezadovoljstvo z e-izobraževanjem, ki je razviden iz zgornje tabele. Iz navedb je razvidno, da so bili študentje zadovoljni z izvedbo študija na daljavo in priporočajo takšen način izvajanja tudi v naprej.

B2 – Magistrski študijski program Menedžment kakovosti

- Najvišje ocenjene trditve:
 - Sistem e-izobraževanja (študija na daljavo) z uporabo spletnih orodij E-učilnice, MS Teams in drugih orodij, je bil zanesljiv. (5,00)
 - Pridobivanje znanja zaradi izvajanja predmeta na daljavo v času COVID-19 (popolnoma brez fizičnih predavanj in vaj) ni trpelo. (5,00)
 - Fakulteta je zagotovila ustrezno povratno informacijo in komunikacija v času COVID-19. (4,93)
- Najnižje ocenjene trditve:
 - Z vidika razvoja kompetenc bi bilo bolje, če bi v prihodnje predmet izvajali kombinirano (nekaj fizičnih srečanj in nekaj na daljavo). (3,19)
 - Z vidika razvoja kompetenc bi bilo bolje, če bi tudi v prihodnje predmet izvajali popolnoma na daljavo. (3,75)
 - Z interakcijo študent-študent sem bil zadovoljen (pri izvajanju popolnoma na daljavo). (4,63)
- Največji napredek glede na preteklo obdobje pri trditvah:
 - Z interakcijo študent-študent sem bil zadovoljen (pri izvajanju popolnoma na daljavo). (iz 4,33 na 4,63)
- Največje nazadovanje glede na preteklo obdobje pri trditvah:
 - Svetovanje in pomoč študentom glede spletnih orodij je bilo zagotovljeno. (iz 5,00 na 4,67)
 - Z vidika razvoja kompetenc bi bilo bolje, če bi tudi v prihodnje predmet izvajali popolnoma na daljavo. (iz 4,00 na 3,75)

Komentar:

- Tudi splošna ocena tega sklopa je za MAG letos višja od preteklega leta in je najvišja v zadnjih treh letih, odkar smo pričeli s študijem na daljavo.
- Najvišje ocenjene trditve dokazujejo, da se je fakulteta dobro pripravila in tudi razvila sistem študija na daljavo, saj po mnenju študentov tudi pridobivanje znanja zaradi tega načina izvajanja ni trpelo. Fakulteta je zagotovila tudi ustrezno povratno informacijo in komunikacijo v času covida-19.
- Percepcija študentov do kombiniranega študija je nizka, večja je njihova percepcija do študija popolnoma na daljavo, kar je razvidno tudi iz odziv študentov na navedbo dejavnikov, ki so vplivali na zadovoljstvo / nezadovoljstvo z e-izobraževanjem.
- Nazadovanje je razvidno pri trditvi »Svetovanje in pomoč študentom glede spletnih orodij je bilo zagotovljeno.«, kar nas preseneča, saj smo študentom ob pričetku študijskega leta na uvodnem dnevu pokazali uporabo orodij, ravno tako imajo v spletni učilnici vsa navodila za uporabo spletnih orodij.

B3 – Doktorski študijski program Menedžment kakovosti

- Najvišje ocenjene trditve:
 - Sistem e-izobraževanja (študija na daljavo) z uporabo spletnih orodij E-učilnice, MS Teams in drugih orodij, je bil zanesljiv. (4,89)
 - Fakulteta je zagotovila ustrezno povratno informacijo in komunikacija v času COVID-19. (4,89)
 - Svetovanje in pomoč študentom glede spletnih orodij je bilo zagotovljeno. (4,89)
- Najnižje ocenjene trditve:
 - Z vidika razvoja kompetenc bi bilo bolje, če bi tudi v prihodnje predmet izvajali popolnoma na daljavo. (4,44)
 - Z interakcijo študent-študent sem bil zadovoljen (pri izvajanju popolnoma na daljavo). (4,56)
- Največji napredek glede na preteklo obdobje pri trditvah:
 - Z vidika razvoja kompetenc bi bilo bolje, če bi tudi v prihodnje predmet izvajali popolnoma na daljavo. (iz 4,25 na 4,44)
- Največji nazadovanje glede na preteklo obdobje pri trditvah:
 - Z interakcijo študent-študent sem bil zadovoljen (pri izvajanju popolnoma na daljavo). (iz 5,00 na 4,56)

Komentar:

- Letošnji sklop ocen e-izobraževanja je nižji kot preteklo leto.
- Percepcija študentov je največja do zanesljivosti sistema e-izobraževanja, ustrezne povratne informacije in komunikacije v času COVID-19 ter svetovanja in pomoči študentom.
- Zanimiva je nižja percepcija doktorskih študentov do izvajanja študija popolnoma na daljavo v primerjavi s kombinirano obliko študija. Doktorski študentje preferirajo kombinirano obliko študija, kar se je pokazalo tudi pri primerjavi ocen glede na preteklo leto, ki so pri tej trditvi višje. Stanje je razumljivo glede na naravo študija, ki se tako vsebinsko kot tudi obliko razlikuje od prve in druge stopnje.
- Največje nazadovanje opazamo pri trditvi »Z interakcijo študent-študent sem bil zadovoljen«, ki je padla iz 5,00 na 4,56, kar je dejanski odziv na študij popolnoma na daljavo ter tudi odsotnost rednega srečevanja študentov, zaradi doktorske šole, ki poteka 3x letno za 1. letnik, 2. in 3. letnik pa se praktično ne srečuje.

C - ZADOVOLJSTVO S STORITVAMI FAKULTETE

C1 – Visokošolski strokovni študijski program Menedžment kakovosti

- Najvišje ocenjene trditve:
 - S storitvami referata FOŠ sem zadovoljen. (4,95)
 - Referat me je vedno pravočasno obvestil o času in kraju izvedbe predavanj in vaj. (4,90)
- Najnižje ocenjene trditve:
 - Knjižnica je dobro opremljena s študijsko literaturo. (4,69)
 - S storitvami knjižnice FOŠ sem zadovoljen. (4,76)
- Največji napredek glede na preteklo obdobje pri trditvah:
 - S storitvami referata FOŠ sem zadovoljen. (iz 4,58 na 4,95)
 - Z obštudijskimi dejavnostmi (konference, forumi, druženja, srečanja, športne igre, ...) sem zadovoljen. (iz 4,70 na 4,81)
- Največje nazadovanje glede na preteklo obdobje pri trditvah:
 - Knjižnica je dobro opremljena s študijsko literaturo. (iz 4,92 na 4,69)
 - S storitvami tutorstva (sistem, tutorji...) sem zadovoljen. (iz 4,90 na 4,86)

Komentar:

- Splošna ocena sklopa je za 0,01 točke višja od preteklega leta in je najvišja v zadnjih 3 letih.
- Z najvišje ocenjeno trditvijo »S storitvami referata FOŠ sem zadovoljen.« smo zadovoljni, saj je študentski referat ključni za izvajanje študijskega procesa in nudi podporo tako študentom kot tudi predavateljem. Veseli nas tudi visoko ocenjena trditev »S storitvami kariernega svetovanja (sistem, karierni center, svetovalci...) sem zadovoljen.«
- Nižje ocenjeni sta bili trditvi »Knjižnica je dobro opremljena s študijsko literaturo.« ter »S storitvami knjižnice FOŠ sem zadovoljen.«, kar pripisujemo omejenemu dostopu do knjižnice zaradi omejitev v času covid-19.
- Vseli nas napredek ocene s trditvijo »Z obštudijskimi dejavnostmi (konference, forumi, druženja, srečanja, športne igre, ...) sem zadovoljen.«, ki se je glede na preteklo leto povečala za 0,11 točke. Razlog prepoznavamo predvsem v prilagodljivosti, saj so bili vsi dogodki organizirani na daljavo in so se študentje lahko v večji meri udeleževali teh dogodkov.
- Trditvi »Knjižnica je dobro opremljena s študijsko literaturo.« ter S storitvami tutorstva (sistem, tutorji...) sem zadovoljen.« sta med nižje ocenjenimi, a sta kljub temu ocenjeni še vedno relativno visoko, nad 4,6 točke.

C2 – Magistrski študijski program Menedžment kakovosti

- Najvišje ocenjene trditve:
 - S storitvami knjižnice FOŠ sem zadovoljen. (5,00)
 - Administrativno osebje FOŠ je ustrezljivo in zanesljivo. (5,00)
 - S študentskim informacijskim sistemom (spletnim referatom) sem zadovoljen/-a. (5,00)
 - S storitvami tutorstva (sistem, tutorji...) sem zadovoljen. (5,00)
 - Z delovanjem študentskega sveta sem zadovoljen. (5,00)

- Najnižje ocenjene trditve:
 - S storitvami kariernega svetovanja (sistem, karierni center, svetovalci...) sem zadovoljen. (3,80)
 - S storitvami mednarodne pisarne (mobilnost, izmenjave, Erasmus+...) sem zadovoljen. (4,56)
 - Z obštijskimi dejavnostmi (konference, forumi, druženja, srečanja, športne igre, ...) sem zadovoljen. (4,58)
- Največji napredek glede na preteklo obdobje pri trditvah:
 - S storitvami referata FOŠ sem zadovoljen. (iz 4,83 na 4,94)
 - S storitvami tutorstva (sistem, tutorji...) sem zadovoljen. (iz 4,86 na 5,00).
- Največje nazadovanje glede na preteklo obdobje pri trditvah:
 - S storitvami mednarodne pisarne (mobilnost, izmenjave, Erasmus+...) sem zadovoljen. (iz 5,00 na 4,56)
 - S storitvami kariernega svetovanja (sistem, karierni center, svetovalci...) sem zadovoljen. (iz 4,86 na 3,80)

Komentar:

- Letošnja splošna ocena tega sklopa je za MAG nižja od preteklega leta.
- Veseli nas, da je kar nekaj trditev sklopa ocenjeno zelo visoko, z najvišjo oceno. Posebej visoka percepcija do dela administrativnega osebja FOŠ, študentskega informacijskega sistema ter delovanja študentskega sveta.
- Nižje ocenjeno trditev ter tudi padec glede na preteklo leto »S storitvami kariernega svetovanja (sistem, karierni center, svetovalci...) sem zadovoljen.« pripisujemo predvsem omejitvam fizične prisotnosti na fakulteti, saj se študentje niso srečevali z zaposlenimi na fakulteti in svetovalci. Veseli pa nas zavedanje študentov o potrebah kariernega svetovanja in možnostih, ki jih imajo po zaključku študija na fakulteti. Zato je potrebno v nadalje okrepiti delo kariernega centra.

B3 – Doktorski študijski program Menedžment kakovosti

- Najvišje ocenjene trditve:
 - Skoraj vse trditve so bile ocenjene z najvišjo oceno 5,00.
- Najnižje ocenjene trditve:
 - Knjižnica je dobro opremljena s študijsko literaturo. (4,75)
- Največji napredek glede na preteklo obdobje pri trditvah:
 - S storitvami mednarodne pisarne (mobilnost, izmenjave, Erasmus+...) sem zadovoljen. (iz 4,67 na 5,00)
 - S storitvami tutorstva (sistem, tutorji...) sem zadovoljen. (iz 4,67 na 5,00)
 - S storitvami kariernega svetovanja (sistem, karierni center, svetovalci...) sem zadovoljen. (iz 4,67 na 5,00)
- Največje nazadovanje glede na preteklo obdobje pri trditvah:
 - S storitvami referata sem zadovoljen.. (iz 5,00 na 4,89)

Komentar:

- Celoten sklop je bil letos ocenjen za 0,11 točke višje kot preteklo leto.
- Veselijo nas visoke ocene, ki skoraj pri vseh trditvah dosegajo najvišjo oceno 5,00.
- Najnižje je ocenjena trditev »Knjižnica je dobro opremljena s študijsko literaturo.«, kar razumemo, saj fakulteta nima dostopa do toliko baz podatkov, kot jih imajo npr. druge javne fakultete. Vseeno pa je trditev ocenjena z enako oceno kot lani, ki pa je tudi še vedno relativno visoka.
- Veseli nas napredek percepcije študentov na trditve zadovoljstva s storitvami mednarodne pisarne, tutorstva ter kariernega centra, ki so se kar močno povečale na najvišjo možno oceno. Kot razlog vidimo predvsem individualno usmerjenost k doktorskemu študiju in študentom, kar nam omogoča naša majhnost in specifičnost.
- Padec ocene glede na preteklo leto zaznavamo pri trditvi »S storitvami referata sem zadovoljen.«, ki pa je vseeno še vedno ocenjena zelo visoko (4,89).

D- ZADOVOLJSTVO Z MENTORSTVOM:

D1 – Visokošolski strokovni študijski program Menedžment kakovosti

- Najvišje ocenjene trditve:
 - Mentor mi je dal razumljiva navodila in priporočila. (4,57)
 - Mentor mi je bil dragocen svetovalec pri pripravi diplomske / magistrske / doktorske naloge. (4,57)
- Najnižje ocenjene trditve:
 - Mentor se je hitro odzival na moja vprašanja in težave. (4,52)
- Napredka glede na preteklo obdobje ni bilo pri nobeni trditvi.
- Največje nazadovanje glede na preteklo obdobje pri trditvah:
 - Mentor se je hitro odzival na moja vprašanja in težave.

Komentar:

- Letos je ocena tega sklopa padla za 0,48 točke in je najnižja do sedaj. Zato je potrebno mentorje dodatno animirati za mentorsko delo na tej stopnji.

D2 – Magistrski študijski program Menedžment kakovosti

- Vse trditve so bile ocenjene z najvišjo oceno 5,00

Komentar:

- Splošna ocena sklopa je za MAG enaka kot preteklo leto.
- Na področju mentorstev MAG diplomantov delo poteka tekoče in po ustaljenih postopkih. Mentorstva se izvajajo korektno.

D3 – Doktorski študijski program Menedžment kakovosti

- Vse trditve so bile kot preteklo leto ocenjene z najvišjo oceno 5,00.

Komentar:

- Na področju mentorstev na DR stopnji delo poteka tekoče in po ustaljenih postopkih. Mentorstva se izvajajo korektno.

E- ZADOVOLJSTVO S PEDAGOŠKIM DELOM IZVAJALCEV PREDMETOV:

E1 – Visokošolski strokovni študijski program Menedžment kakovosti

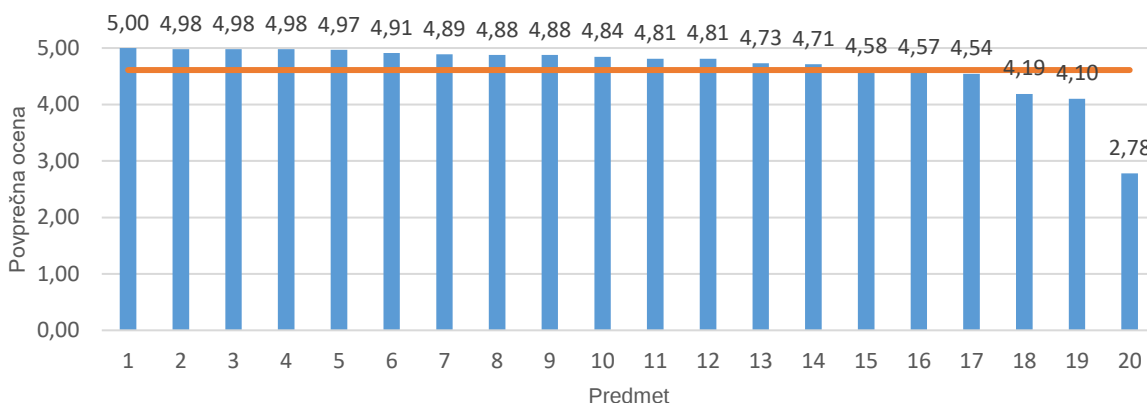
- Najvišje ocenjene trditve:
 - V E-učilnici (Moodle) so bila gradiva in naloge pri predavanjih dostopna, funkcionalna in uporabna. (4,72)
 - Izkazoval je spoštovanje in skrb za študente. (4,968)
 - Študijska literatura je bila dostopna in uporabna. (4,66)
- Najnižje ocenjene trditve:
 - Učitelj je uporabljal različne oblike in načine poučevanja glede na individualne potrebe študentov. (4,45)
 - Poučeval je zanimivo in razumljivo. (4,53)
 - Spodbujal je sodelovanje študentov. (4,57)
- Največji napredek glede na preteklo obdobje pri trditvah:
 - Prosimo vas, da ocenite stopnjo svoje prisotnosti na pred.: 1 0-20% 2 21-40% 3 41-60% 4 61-80% 5 81-100 (iz 4,68 na 4,76)
- Največje nazadovanje glede na preteklo obdobje pri trditvah:

- Poučeval je zanimivo in razumljivo. (iz 4,85 na 4,53)
- Učitelj je uporabljal različne oblike in načine poučevanja glede na individualne potrebe študentov. (iz 4,79 na 4,45)

Komentar:

- Ocena tega sklopa je pri VS nižja kot v preteklem letu, vendar je bilo v preteklem letu število izpolnjenih anket zelo nizko. Ravno tako smo posodobili anketni vprašalnik, ki je krajši, saj smo opustili določena vprašanja ter pripravili nova, zato primerjava s preteklim letom ni nujno realno merilo dejanskega stanja.
- Ocene sklopa so sicer še vedno relativno visoke, v povprečju nad 4,6.
- Najnižje ocenjene trditve se nanašajo predvsem na razlago, oblike in načine poučevanja ter spodbujanja sodelovanja študentov. Kot razlog za nižje ocenjene trditve razumemo napredek v komunikacijskih orodjih ter navajenost študentov na spremembe in izvajanja študija na daljavo, zaradi česar so morda študentje pričakovali večjo spremembo oziroma nadgraditev podajanja učnih vsebin.
- Opažamo pa višjo oceno pri prisotnosti na predavanjih, ki je najvišja v časovni vrsti, kar seveda pripisujemo fleksibilnosti ter lažji uskladitvi študijskih z drugimi obveznostmi študentov.
- Veseli smo percepcije študentov evalvacije kreditnih točk za predmete. Iz odgovorov je razvidno, da so študentje ocenili, da za predmet porabijo predvideno število ur, kot je določeno v učnih načrtih (ocena 3,76). Njihova ocena se je tako znižala iz 4,05 na 3,76.
- Najvišje ocenjena izvedba predmeta VS stopnje je prejela povprečno oceno 5,00, najnižje ocenjena izvedba predmeta pa je prejela povprečno oceno 2,78. (v graf so vključeni predmeti, ki jih je ocenilo vsaj 5 študentov). Povprečna ocena izvedbe vseh predmetov skupaj je 4,61.

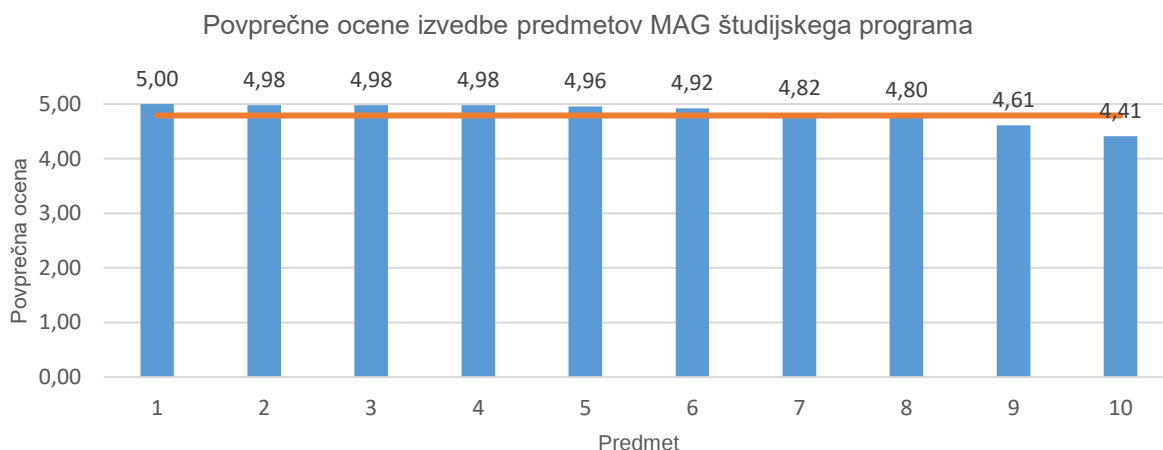
Povprečne ocene izvedbe predmetov VS študijskega programa

**E2 – Magistrski študijski program Menedžment kakovosti**

- Najvišje ocenjene trditve:
 - Prosimo vas, da ocenite stopnjo svoje prisotnosti na pred.: 1 0-20% 2 21-40% 3 41-60% 4 61-80% 5 81-100 (4,96)
 - Izkazoval je spoštovanje in skrb za študente. (4,88)
 - Sprotno delo je prispevalo k pridobitvi pričakovanih kompetenc. (4,85)
- Najnižje ocenjene trditve:
 - Učitelj je uporabljal različne oblike in načine poučevanja glede na individualne potrebe študentov. (4,72)
 - V E-učilnici (Moodle) so bila gradiva in naloge pri predavanjih dostopna, funkcionalna in uporabna. (4,72)
 - Kakovost izvedbe srečanj na daljavo (primernost, razumljivost, interaktivnost) je bila ustrezna. (4,74)
- Največji napredek glede na preteklo obdobje pri trditvi:
 - Prosimo vas, da ocenite stopnjo svoje prisotnosti na pred.: 1 0-20% 2 21-40% 3 41-60% 4 61-80% 5 81-100 (iz 4,73 na 4,96)
 - Poučeval je zanimivo in razumljivo. (iz 4,50 na 4,82)
 - Učitelj je uporabljal različne oblike in načine poučevanja glede na individualne potrebe študentov. (iz 4,42 na 4,72)
- Nazadovanja glede na preteklo obdobje ni bilo pri nobeni trditvi.

Komentar:

- Ocena tega sklopa je pri MAG višja kot v preteklem letu in tudi višja kot na VS stopnji. Tudi tu navajamo opombo, da smo posodobili anketni vprašalnik, ki je krajši, saj smo opustili določena vprašanja ter pripravili nova, zato primerjava s preteklim letom ni nujno realno merilo dejanskega stanja.
- Tudi pri MAG stopnji, tako kot na VS, opažamo večjo prisotnost na predavanjih, odkar študij poteka na daljavo.
- Veseli nas tudi visoka ocena trditvi, da je učitelj izkazoval spoštovanje in skrb za študente ter da je sprotno delo prispevalo k pridobitvi pričakovanih kompetenc.
- Nižje, a še vedno visoko ocenjene so trditve, da je učitelj je uporabljal različne oblike in načine poučevanja glede na individualne potrebe študentov, da so bila gradiva in naloge v e-učilnici pri predavanjih dostopna, funkcionalna in uporabna ter da je bila kakovost izvedbe srečanj na daljavo (primernost, razumljivost, interaktivnost) bila ustrezna. Tako kot zgoraj predpostavljamo, da so zaradi napredka v komunikacijskih orodjih ter navajenost študentov na spremembe in izvajanja študija na daljavo, študentje morda pričakovali večjo spremembo oziroma nadgraditev podajanja učnih vsebin.
- Veseli smo percepcije študentov evalvacije kreditnih točk za predmete. Iz odgovorov je razvidno, da so študentje ocenili, da za predmet porabijo predvideno število ur, kot je določeno v učnih načrtih (ocena 3,91). Njihova ocena se je tako znižala iz 4,08 na 3,91.
- Najvišje ocenjena izvedba predmeta MAG stopnje je prejela povprečno oceno 5,00, najnižje ocenjena izvedba predmeta pa je prejela povprečno oceno 4,41. (v graf so vključeni predmeti, ki jih je ocenilo vsaj 5 študentov). Povprečna ocena izvedbe vseh predmetov skupaj je 4,79.

**E3 – Doktorski študijski program Menedžment kakovosti**

- Najvišje ocenjene trditve:
 - Skoraj vse trditve tega sklopa so bile ocenjene z najvišjo oceno 5,00.
- Najnižje ocenjene trditve:
 - Poučeval je zanimivo in razumljivo. (4,67)
- Največje nazadovanje glede na preteklo obdobje pri trditvah:
 - Učitelj je uporabljal različne oblike in načine poučevanja glede na individualne potrebe študentov. (iz 4,40 na 5,00)
 - V E-učilnici (Moodle) so bila gradiva in naloge pri vajah dostopna, funkcionalna in uporabna. (iz 4,57 na 5,00)
- Nazadovanja glede na preteklo obdobje ni bilo pri nobeni trditvi.

Komentar:

- Ocena tega sklopa je pri DR višja kot v preteklem letu, vendar je potrebno omeniti, da je ta sklop ocenjevala le ena oseba od dveh vpisanih v 1. letnik študijskega programa, zato ocen ne moremo jemati objektivno in so vsi zaključki omejeni. Tudi ponovno navajamo opombo, da smo posodobili anketni vprašalnik, ki je krajši, saj smo opustili določena vprašanja ter pripravili nova, zato primerjava s preteklim letom ni nujno realno merilo dejanskega stanja.
- Kljub temu nas veseli visoko ocenjene trditve celotnega sklopa, saj ima najnižje ocenjena trditev »Poučeval je zanimivo in razumljivo.« oceno 4,67.
- Tudi na DR stopnji je stopnja prisotnosti 81-100%, kar pripisujemo študiju na daljavo.

- Percepcija študenta o primernosti obsega obremenitve je v povprečju ravno 3,00, kar pomeni, da so za predmet porabili predvideno število ur.

4 ZAKLJUČEK

Študijsko leto se je kot preteklo leto pričelo in zaključilo z izvajanjem študija na daljavo.

Anketiranje zadovoljstva študentov s pedagoškim delom izvajalca predmeta se je izvedlo za vsakega izvajalca predmeta za vsak predmet posebej po zaključku predavanj (OBR-043). Ankete so se izvajale v elektronski obliki preko sistema 1ka.

Anketiranje zadovoljstva študentov – splošna (OBR-034) se je izvedla po zadnjem predavanju vsakega letnika za študijsko leto 2021/2022, v elektronski obliki preko sistema 1ka.

Pravico do izpolnjevanja anketnega vprašalnika so imeli vsi študenti, ki so bili v študijskem letu 2021/2022 vpisani v visokošolski, magistrski ali doktorski študij na FOŠ.

Anketni vprašalnik je vključeval vprašanja o izobraževalnem procesu (pedagoško delo učiteljev oz. sodelavcev, predmet, strokovna/študijska praksa, e-učilnica Moodle, preverjanje znanja), o zadovoljstvu s storitvami kontaktnih služb za študente ter vprašanja, ki se nanašajo na pogoje študija (prostori in materialni pogoji, informacijski sistem) ter izvajanja študija na daljavo v času Covid-19.

Anketo zadovoljstva študentov - splošno (OBR-034) je rešilo 66 od 119 študentov (ki so v študijskem letu 2021/2022 imeli status študenta in so imeli predavanja in vaje), to je 55% študentov FOŠ, anketo zadovoljstva študentov s pedagoškim delom izvajalca predmeta (OBR-043) pa je rešilo 55 študentov od 119 študentov (ki so v študijskem letu 2021/2022 imeli status študenta in so imeli predavanja in vaje), to je 46 %. Odstotek vrnjenih anket je v primerjavi s preteklim letom višji, kar v največji meri pripisujemo aktivnostim, ki so bile izvedene za povečanje odzivnosti študentov ter optimiranje anketnega vprašalnika.

Skupni indeks zadovoljstva študentov je v celotni časovni vrsti letos z višino 4,81 najvišji in je za 0,01 višji od preteklega leta, ko je znašal 4,80.

Večina sklopov je v letošnji anketi ocenjeno višje kot prekleto leto in predstavlja najvišjo oceno v celotni časovni vrsti, kar potrjuje dobro pripravo fakultete na izvajanje študijskega procesa, tako z vidika usposabljanja tako učiteljev, zaposlenih kot tudi podpore študentom.

Najvišje ocenjen sklop je bil tudi v tem letu sklop D - Zadovoljstvo z mentorstvom (4,86), najnižje pa sklop E – Zadovoljstvo s pedagoškim delom izvajalca predmeta, katerega ocena se je glede na preteklo leto znižala za 0,06 točke.

Študijsko leto →	2010/ 11	2011/ 12	2012/ 13	2013/ 14	2014/ 15	2015/ 16	2016/ 17	2017/ 18	2018/ 19	2019/ 20	2020/ 21	2021/ 22
A - SPLOŠNO ZADOVOLJSTVO	4,2	3,85	4,14	4,21	4,16	4,32	4,20	4,25	4,30	4,59	4,75	4,81
B – ZADOVOLJSTVO Z IZVAJANJEM E-IZOBRAŽEVANJA	/	/	/	/	/	/	/	/	/	4,75	4,84	4,85
C - ZADOVOLJSTVO S STORITVAMI REFERATA IN KNJIŽNICE TER S POGOJI ZA DELO / ** S STORITVAMI FAKULTETE	4,45	3,88	4,42	4,46	4,42	4,55	4,60	4,55	4,51	4,73	4,86	4,85
Zadovoljstvo študentov s splošno podobo, referatom in knjižnico (A + C)	4,33	3,86	4,28	4,34	4,29	4,43	4,40	4,40	4,46	4,70	4,83	4,84
D - ZADOVOLJSTVO Z MENTORSTVOM DIPLOMSKIM / MAGISTRSKIM / DOKTORSKIM ŠTUDENTOM	4,83	3,10	4,88	4,75	4,55	4,60	4,85	4,63	4,97	4,97	5,00	4,86
E - ZADOVOLJSTVO ŠTUDENTOV S PREDAVANJI IN VAJAMI / ** ZADOVOLJSTVO S PEDAGOŠKIM DELOM IZVAJALCA PREDMETA	4,59	4,55	4,60	4,58	4,43	4,57	4,45	4,41	4,74	4,63	4,76	4,70
Indeks zadovoljstva študentov - skupna povprečna ocena (A-E) →	4,58	4,30	4,51	4,51	4,41	4,55	4,48	4,44	4,66	4,68	4,80	4,81

Rezultate po celotni strukturi ankete smo analizirali tudi po posameznih študijskih programih. Najvišjo skupno oceno beležimo pri DR študijskem programu (4,91), malo nižja je pri MAG programu (4,82) in malenkost nižjo pri VS programu (4,76). Pri tem opažamo nižjo oceno pri VS programu med obema letoma in višjo pri MAG in DR stopnji.

Študijsko leto →	2020/21			2021/22		
	VS	MAG	DR	VS	MAG	DR
A - SPLOŠNO ZADOVOLJSTVO	4,74	4,72	5,00	4,79	4,81	4,88
B – ZADOVOLJSTVO Z E-IZOBRAŽEVANJEM	4,82	4,87	4,90	4,87	4,86	4,76
C - ZADOVOLJSTVO S STORITVAMI REFERATA IN KNJIŽNICE TER S POGOJI ZA DELO / S STORITVAMI FAKULTETE	4,86	4,78	4,84	4,86	4,77	4,95
Zadovoljstvo študentov s splošno podobo, referatom in knjižnico (A + C)	4,83	4,83	4,88	4,84	4,78	4,93
D - ZADOVOLJSTVO Z MENTORSTVOM DIPLOMSKIM / MAGISTRSKIM / DOKTORSKIM ŠTUDENTOM	5,00	5,00	5,00	4,52	5,00	5,00
E - ZADOVOLJSTVO ŠTUDENTOV S PREDAVANJI IN VAJAMI / ** ZADOVOLJSTVO S PEDAGOŠKIM DELOM IZVAJALCA PREDMETA	4,86	4,64	4,55	4,61	4,79	4,96
Indeks zadovoljstva študentov - skupna povprečna ocena (A-E)	4,86	4,73	4,72	4,76	4,82	4,91

5 PROGRAM UKREPOV

REALIZACIJA PROGRAMA UKREPOV PO ANKETIRANJU ŠTUDENTOV 2020/2021 (Pregled realizacije na dan: 2022-07-12)					
Tek. Št.	UGOTOVITVE	UKREPI	ODG. OSEBA	ROK	OPOMBA
1	Sklop A (prenos iz preteklega leta)	Izvesti dopolnitev ustreznih SA z uvedbo predhodnega preverjanja vstopnih kompetenc nove generacije doktorandov s poudarkom na vidike znanj iz področja organizacijskih študij in njihovega osebnostnega interesa za DR študij.	Tajništvo	2021-09-30	
2	Sklop A	Realizirati projekt 1.4 po SN FOŠ 2021-2025 »Model študija FOŠ«	Dekan	2021-12-30	
3	Sklop B (prenos iz preteklega leta)	Prilagoditi delovni čas knjižnice glede na potrebe študentov. Idealno bi bilo, če bi bila knjižnica odprta v terminu, ki bi pokrival eno uro pred začetkom predavanj in praviloma prve dve uri predavanj – vključno s prvo pavzo.	Knjižnica	2021-09-30	
4	Sklop F (prenos iz preteklega leta)	Z namenom optimiranja uporabe različnih oblik in načinov poučevanja glede na individualne potrebe študentov se izvedejo srečanja članov AZ z dobrimi praksami ter dodaten sklop izobraževanj in usposabljanj članov AZ.	Prodekan za izobraževanje	TEKOČE	
5	Premajhen delež izpolnjenih anket	Posodobiti vprašalnik anketiranja zadovoljstva študentov – splošno in s pedagoškim delom izvajalca predmeta	Prodekan za izobraževanje	2021-09-30	

PROGRAM UKREPOV PO ANKETIRANJU ŠTUDENTOV 2021/2022					
Tek. Št.	UGOTOVITVE	UKREPI	ODG. OSEBA	ROK	OPOMBA
1	Sklop A (prenos iz preteklega leta)	Izvesti dopolnitev ustreznih SA z uvedbo predhodnega preverjanja vstopnih kompetenc nove generacije doktorandov s poudarkom na vidike znanj iz področja organizacijskih študij in njihovega osebnostnega interesa za DR študij.	Tajništvo	2023-09-30	
2	Sklop A	Realizirati projekt 1.4 po SN FOŠ 2021-2025 »Model študija FOŠ«	Dekan	2025-09-30	
3	Sklop F (prenos iz preteklega leta)	Z namenom optimiranja uporabe različnih oblik in načinov poučevanja glede na individualne potrebe študentov se izvedejo srečanja članov AZ z dobrimi praksami ter dodaten sklop izobraževanj in usposabljanj članov AZ.	Prodekan za izobraževanje	TEKOČE	
4	Sklop B	Študente v začetku študijskega leta posebej obvestiti in opozoriti na objavljena navodila za uporabo spletnih orodij ter na kontakte za pomoč in svetovanje.	Referat	2022-10-30	
5	Sklop B	Organizacija srečanj doktorskih študentov vseh letnikov (kolokviji, seminarji, tečaji, dobre prakse,...).	Prodekan za izobraževanje	2023-09-30	
6	Sklop C	Okrepiti delo kariernega centra.	Karierni center	2023-09-30	
7	Sklop D	Dodatna animacija mentorjev VS in MAG stopnje za mentorsko delo študentov.	Dekan	2023-09-30	